# Scheda del Corso di Studio - 30/09/2017

Denomination del CdS	inazione	Tecnica della riabili di Tecnico della rial					ınt	e alla j	pro	fessi	one sa	ani	itaria
Città		NAPOLI											
Codicio	ne	0630606204700001											
Ateneo		Università degli Stu	di d	lella Ca	mpani	a "Luigi V	Vai	nvitell	i"				
Statale statale	o non	Statale											
Tipo di	Ateneo	Tradizionale											
Area geograf	ica	SUD E ISOLE											
Classe of laurea	li	L/SNT2											
Intercla	sse	-											
Tipo		Laurea Triennale											
Erogazi	one	Convenzionale											
Durata	normale	3 anni											
			20	16	2015	2014		2013		201	12	2	011
Program	nmazione	Nazionale	Si		Si	Si		Si		Si		S	i
Program	nmazione	Locale	No	)	No	No		No		No		N	lo
Nessun	a Program	nmazione	No		No	No		No		No		N	lo
								2016	20	)15	2014	1	2013
Nr. di a	ltri CdS d	ella stessa classe nell	Ateı	neo				4	4		4		4
	ltri CdS d a geografi	ella stessa classe in at ca	tene	i non te	elemati	ci		43	4	1	43		41
Nr. di a Italia	ltri CdS d	ella stessa classe in a	tene	i non te	elemati	ci in		145	14	43	145		146
	In	dicatore		Anno	Cds	Atene	0	Geog	on	fica	1	NO	nei )N natici
				2013	16	44,0		2	3,0	)		21	,7
iC00a	Avvii di	carriera al primo		2014	18	35,0		2	3,6	i	:	22	,2

	anno* (L; LMCU; LM)	2015	20	27,4	22,4	22,1
		2013	9	22,2	12,8	13,1
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	13	15,9	13,1	14,0
	EMEC)	2015	10	15,1	13,5	14,4
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non di	sponib	ile		
		2013	48	74,4	70,1	68,6
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	49	89,3	74,6	71,1
		2015	51	95,3	76,3	72,3
		2013	47	69,7	59,7	59,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	46	80,8	61,0	60,0
	CSTB (E, ENTCC, ENT)	2015	48	83,3	62,0	62,0
	Iscritti Regolari ai fini del	2013	26	32,6	29,6	32,4
iC00f	CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU;	2014	28	36,6	30,4	33,2
	LM)	2015	28	39,9	32,0	35,5

# Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	ieo		Area Ge on telema		7	lia Atene Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di studenti iscritti entro la durata	2013	39	47	83,0%	51,2	69,7	73,5%	39,2	59,7	65,6%	46,1	59,4	77,7%
iC01	normale del CdS che abbiano acquisito	2014	36	46	78,3%	64,6	80,8	80,0%	42,6	61,0	69,8%	47,8	60,0	79,6%
	almeno 40 CFU nella.s.	2015	41	48	85,4%	61,8	83,3	74,2%	43,0	62,0	69,4%	48,9	62,0	79,0%
:002	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU)	2014	5	5	100,0%	13,3	15,4	86,2%	11,3	15,6	72,2%	11,0	15,3	71,5%
iC02	entro la durata normale del corso*	2015	15	16	93,8%	19,5	22,4	87,2%	13,5	19,7	68,7%	14,0	20,2	69,3%
		2013	1	16	6,3%	3,0	44,0	6,8%	4,1	23,0	17,9%	5,0	21,7	22,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	0	18	0,0%	4,1	35,0	11,8%	4,4	23,6	18,9%	4,7	22,2	21,3%
	Livico, proveniena da ante Regioni	2015	3	20	15,0%	3,5	27,4	12,8%	4,4	22,4	19,6%	4,9	22,1	22,2%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non di	isponibil	e										
	Rapporto studenti regolari/docenti	2013	47	21	2,2	205,2	32,2	6,4	103,7	25,9	4,0	104,3	30,1	3,5
iC05	(professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori	2014	46	19	2,4	212,2	29,4	7,2	108,5	28,5	3,8	106,4	29,7	3,6
	di tipo a e tipo b)*	2015	48	14	3,4	219,2	35,7	6,1	109,6	29,0	3,8	105,8	28,4	3,7

iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibi	le										
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibi	le										
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibi	le										
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibi	le										
	Percentuale dei docenti di ruolo che	2013	9	9	100,0%	19,9	19,9	100,0%	9,6	9,6	100,0%	8,7	8,7	100,0%
iC08	appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di	2014	9	9	100,0%	14,1	14,1	100,0%	8,9	9,0	99,6%	8,5	8,5	99,9%
	studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	6	6	100,0%	19,4	19,4	100,0%	10,1	10,1	100,0%	10,3	10,3	100,0%
	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca	2013	Non I	Disponib	ile									
iC09	dei docenti per le lauree magistrali	2014	Non I	Disponib	ile									
	(QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	Non I	Disponib	ile									

# **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)**

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	eo		a Area Geo on telema		Med	dia Atenei Telematio	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di CFU conseguiti all'estero	2013	0	2.368	0,0%	0,0	3.208,9	0,0‰	1,5	2.660,4	0,5‰	1,1	2.925,0	0,4‰
iC10	dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2014	0	2.225	0,0‰	11,1	3.932,3	2,8‰	6,3	2.801,6	2,2‰	3,6	2.982,2	1,2‰
	normale del corso*	2015	16	2.342	6,8‰	11,5	4.053,5	2,8‰	6,2	2.873,0	2,1‰	3,1	3.087,0	1,0‰

iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU)	2014	0	5	0,0‰	0,0	13,3	0,0‰	0,1	11,8	8,0‰	0,0	11,1	2,5‰
	entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	15	0,0‰	0,3	19,5	12,8‰	0,2	13,5	12,3‰	0,1	14,1	5,8‰
	Percentuale di studenti iscritti al primo anno	2013	0	16	0,0‰	0,0	44,0	0,0‰	0,2	23,0	9,3‰	0,3	21,7	12,9‰
iC12	del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il	2014	0	18	0,0‰	0,0	35,0	0,0‰	0,1	23,6	6,1‰	0,3	22,2	11,9‰
	precedente titolo di studio allestero*	2015	0	20	0,0‰	0,0	27,4	0,0‰	0,0	22,4	1,9‰	0,3	22,1	11,9‰

# Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	ieo		Area Ge on telema			lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	B. I. H. GEVI	2013	37,7	60,0	62,8%	48,7	60,0	81,2%	41,6	60,0	69,4%	44,9	60,0	74,9%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	39,6	60,0	66,0%	48,4	60,0	80,7%	43,6	60,0	72,7%	47,5	60,0	79,1%
		2015	42,8	60,0	71,3%	45,1	60,0	75,2%	43,4	60,0	72,3%	46,3	60,0	77,2%
		2013	7	9	77,8%	20,8	22,2	93,7%	10,8	12,8	84,3%	11,4	13,1	86,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	11	13	84,6%	14,0	15,9	88,3%	11,4	13,1	86,9%	12,4	14,0	88,2%
	amo nono stesso corso di stadio	2015	7	10	70,0%	13,9	15,1	91,7%	11,9	13,5	88,5%	12,7	14,4	88,1%
	Percentuale di studenti che proseguono al II	2013	7	9	77,8%	20,2	22,2	91,0%	10,2	12,8	80,0%	10,9	13,1	83,0%
iC15	anno nello stesso corso di studio avendo	2014	11	13	84,6%	13,7	15,9	86,5%	10,8	13,1	82,1%	11,9	14,0	84,8%
	acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	7	10	70,0%	13,4	15,1	88,4%	11,2	13,5	82,9%	12,2	14,4	84,7%
	Percentuale di studenti che proseguono al II	2013	7	9	77,8%	20,2	22,2	91,0%	10,2	12,8	80,0%	10,9	13,1	83,0%
iC15BIS	anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I	2014	11	13	84,6%	13,7	15,9	86,5%	10,8	13,1	82,1%	11,9	14,0	84,8%
	anno **	2015	7	10	70,0%	13,4	15,1	88,4%	11,2	13,5	82,9%	12,2	14,4	84,7%
	Percentuale di studenti che proseguono al II	2013	6	9	66,7%	18,8	22,2	84,7%	8,2	12,8	64,3%	9,5	13,1	72,6%
iC16	anno nello stesso corso di studio avendo	2014	9	13	69,2%	12,6	15,9	79,3%	8,9	13,1	67,8%	10,6	14,0	75,6%
	acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	7	10	70,0%	9,3	15,1	61,2%	9,0	13,5	66,7%	10,6	14,4	73,6%
	Percentuale di studenti che proseguono al II	2013	6	9	66,7%	18,8	22,2	84,7%	8,2	12,8	64,3%	9,5	13,1	72,5%
iC16BIS	anno nello stesso corso di studio avendo	2014	9	13	69,2%	12,6	15,9	79,3%	8,9	13,1	67,8%	10,6	14,0	75,6%
	acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	7	10	70,0%	9,3	15,1	61,2%	9,0	13,5	66,7%	10,6	14,4	73,6%
	Percentuale di immatricolati (L; LM;	2014	8	9	88,9%	9,8	12,1	80,7%	8,8	12,3	71,5%	9,7	12,7	76,7%
iC17	LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	8	10	80,0%	8,4	12,8	65,7%	8,7	11,9	72,9%	9,8	12,6	78,1%
	Percentuale di laureati che si iscriverebbero													

iC18	di nuovo allo stesso corso di studio	Non di	sponibil	le										
	Percentuale ore di docenza erogata da	2013	792	1.024	77,3%	1.079,1	2.768,4	39,0%	701,9	1.613,3	43,5%	742,0	1.794,2	41,4%
iC19	docenti assunti a tempo indeterminato sul	2014	696	1.181	58,9%	1.008,6	3.818,8	26,4%	759,1	1.915,0	39,6%	679,7	1.927,6	35,3%
	totale delle ore di docenza erogata	2015	580	1.053	55,1%	1.053,7	4.234,9	24,9%	714,0	1.924,5	37,1%	627,7	1.893,5	33,2%

# Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	ieo		Area Ge on telema		Med	lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2013	9	9	100,0%	22,2	22,2	100,0%	12,4	12,8	96,8%	12,7	13,1	96,9%
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	12	13	92,3%	15,9	15,9	100,0%	12,6	13,1	96,3%	13,5	14,0	96,4%
	curriera nei sistema uni versitario ai il anno	2015	9	10	90,0%	14,9	15,1	98,3%	13,0	13,5	96,8%	14,0	14,4	97,0%
	Percentuale di immatricolati (L; LM;	2013	8	9	88,9%	9,4	12,1	78,0%	8,3	12,3	67,3%	9,1	12,7	71,8%
iC22	LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la	2014	8	10	80,0%	7,8	12,8	60,8%	7,7	11,9	64,7%	9,1	12,6	72,0%
	durata normale del corso**	2015	6	9	66,7%	18,4	22,2	82,9%	8,8	12,8	69,2%	9,6	13,1	73,5%
	Percentuale di immatricolati (L; LM;	2013	1	9	11,1%	0,4	22,2	1,8%	1,0	12,8	7,7%	0,9	13,1	6,5%
iC23	LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS	2014	1	13	7,7%	1,0	15,9	6,3%	0,8	13,1	6,2%	0,8	14,0	5,6%
	dell'Ateneo **	2015	0	10	0,0%	0,6	15,1	4,1%	0,7	13,5	5,4%	0,8	14,4	5,2%
:C24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1	2014	1	9	11,1%	1,3	12,1	11,0%	2,3	12,3	18,8%	2,1	12,7	16,9%
iC24	anni**	2015	1	10	10,0%	2,9	12,8	22,5%	2,1	11,9	17,7%	2,1	12,6	16,7%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		М	edia Aten	eo		Area Geo			lia Atenei Telematio	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non di	sponibil	le										
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	sponibil	e										
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e													

iC26BIS	regolamentata da un contratto, o di svolgere	Non disponibile
	attività di formazione retribuita (es. dottorato	
	con borsa, specializzazione in medicina,	
	ecc.)	

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

	Indicatore	Anno		CdS		M	ledia Aten	eo		Area Ge on telema			lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2013	48	8,5	5,6	219,9	23,1	9,5	119,0	13,4	8,9	122,3	15,0	8,2
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	49	9,8	5,0	234,3	31,8	7,4	128,5	16,0	8,0	127,3	16,1	7,9
		2015	51	8,8	5,8	249,4	35,3	7,1	133,6	16,0	8,3	128,5	15,8	8,1
	Rapporto studenti iscritti al primo	2013	16	2,4	6,7	79,3	8,2	9,7	43,4	5,2	8,3	43,4	5,8	7,5
iC28	*	2014	20	2,2	9,1	87,7	12,1	7,2	45,8	5,9	7,8	44,5	5,8	7,7
		2015	20	1,4	14,1	73,9	12,1	6,1	41,2	5,5	7,5	41,7	5,3	7,8

PDF generato il 03/08/2018 Dati ANS aggiornati al: 30/09/2017

### **Breve commento**

UNIVERSITÀ DELLA CAMPANIA LUIGI VANVITELLI

Scheda di Monitoraggio annuale 2017

Denominazione del Corso di Studio : Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica - Classe : L/SNT2

Sede unica: Napoli

Gruppo di Riesame:

Prof.ssa Armida Mucci (Referente CdS) Responsabile del Monitoraggio

Dott. Umberto Volpe (Docente CdS) Responsabile della Qualità

Dott. Michele Fabrazzo (Docente CdS) membro del Gruppo per la Qualità

Dott.ssa Carmela Maddaloni (Tecnico Amministrativo per la didattica)

Sig.re Naomi Gammella e Maria Rosaria Costabile (Rappresentanti degli Studenti)

### PROCEDURA SEGUITA PER IL MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI 2013-2015.

Il Gruppo responsabile della Qualità si è riunito, per la discussione degli indicatori del CdS 2013-2015 (aggiornati al 30-09-2017), operando come di seguito descritto.

Riunione del Gruppo (8/11/2017): 1) Programmazione delle attività e divisione dei compiti; 2) Discussione delle linee-guida per il monitoraggio annuale; 3) Consultazione degli indicatori; 4) Elaborazione dello schema generale della scheda di monitoraggio; 4) Individuazione delle principali criticità e discussione delle possibili azioni correttive proposte dai diversi componenti del Gruppo.

Presentazione, discussione e approvazione della scheda di monitoraggio in Consiglio di CdS (9/11/2017).

La scheda di monitoraggio, redatta sotto la responsabilità del Referente del CdS, è stata poi presentata in Consiglio di Corso di Studio, ai fini di una sua più ampia condivisione in data 21-12-17.

#### SINTESI DEL COMMENTO SULL ANDAMENTO DEGLI INDICATORI

Nel complesso landamento degli indicatori non rivela criticità di particolare rilievo per quel che concerne gli iscritti (essendo le immatricolazioni programmate a livello regionale, non rappresenta una criticità il riscontro di un numero di immatricolazioni e di iscritti inferiore alle statistiche nazionali, per la diversa organizzazione dei servizi e quindi della richiesta di questa figura nelle diverse regioni). Il numero di immatricolati puri risulta confrontabile con quelli di area e nazionale. Tuttavia, i dati non corrispondono a quelli in nostro possesso.

Per gli indicatori della didattica del gruppo A i nostri valori sono al di sopra di quelli nazionali e di area, con lunica eccezione dellindicatore iC03, in cui i nostri valori sono inferiori a quelli di area e nazionali ma ciò è legato alla programmazione regionale degli accessi e alle caratteristiche dellofferta lavorativa nella nostra regione per la figura professionale specifica. Il rapporto studenti regolari/docenti è più favorevole per il nostro CdS nei primi due anni ma tende ad allinearsi alla media nazionale nel 2015.

Per gli indicatori del gruppo B dellinternazionalizzazione si nota che, sia a livello di area che a livello nazionale, sono modestissime le percentuali di CFU conseguiti allestero e il numero di iscritti provenienti da un percorso di laurea precedente allestero. Tale situazione è da riferirsi alla specificità nazionale del nostro titolo di studio per ragioni storico-culturali (riforma dellorganizzazione dei servizi psichiatrici in Italia prima che in altri Paesi europei con precoce istituzione dei servizi di riabilitazione psichiatrica in Italia e listituzione di un corso di laurea specifico, non presente in altri paesi). Tuttavia, sono in lieve aumento le percentuali e nel corso dellultimo biennio (non considerato in questo primo monitoraggio che valuta il triennio 2013-2015) sono aumentati gli studenti in mobilità internazionale.

Per quel che riguarda gli indicatori del gruppo E della didattica si nota una lieve flessione delle percentuali del CdS, rispetto a quelle di area o nazionali, per tutti gli indicatori ad eccezione di quelli relativi alla laurea entro un anno dalla durata del corso e alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato. La flessione delle percentuali relative agli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio

La necessità di monitorare e favorire lacquisizione di CFU fin dal primo anno è stata più volte discussa e abbiamo già intrapreso alcune misure (introduzione delle propedeuticità e delle prove intercorso) soprattutto per le materie di base del primo anno, che costituivano il maggiore ostacolo alla regolare acquisizione dei CFU. Il gruppo di Qualità propone di continuare con il monitoraggio, incrementare le prove intercorso, nonché favorire il tutoraggio.

Per quanto concerne gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione Percorso di studio e regolarità delle carriere, si nota che le percentuali di studenti che si laureano in corso e di quelli che abbandonano mostrano un buon andamento per il CdS, con una piccola flessione per il solo 2015.

Infine, riguardo agli indicatori di approfondimento per la sperimentazione Consistenza e qualificazione del corpo docente, il CdS mostra rapporti studenti iscritti/docenti (pesato per ore di docenza) sensibilmente inferiori a quelli nazionali e di area. Il rapporto iscritti al primo anno/docenti di insegnamenti del primo anno (pesato per ore di docenza) è inferiore solo per il 2013 ma con percentuali successivamente in aumento rispetto a quelle di area e nazionali nel 2014 e 2015.

Questi due indicatori divergono mostrando per il nostro CdS, rispetto a quelli di area e nazionali, un andamento più favorevole e meno favorevole, rispettivamente. I rapporti studenti iscritti/ docenti sono al centro della riflessione di Ateneo per eventuali misure correttive.

#### INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare le competenze per le discipline di base e favorire lacquisizione dei relativi CFU nei tempi previsti.

Azioni da intraprendere: a) monitoraggio semestrale dellandamento dellacquisizione dei CFU relativi alle materie di base per individuare gli studenti in difficoltà; b) sostegno didattico integrativo con nomina di tutor.